



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง โทร. ๐๔๔ ๐๐๒๒๙๙

ที่ นม ๘๒๒๐๑/-

วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง

ตามที่งานนิติการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง ได้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน และหามาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรให้ดีขึ้น นั้น

ในการนี้งานนิติการ ได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร จึงขอรายงานข้อมูลดังกล่าว พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

จ.อ.

(พรชัย โพธิ์รัง)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง รักษาราชการแทน  
หัวหน้าสำนักปลัด อบต.

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง

.....  
.....

จ.ส.อ.

(ปรีวดี ทองจำรัส)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง

ความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง

.....  
.....

(นายไสว สายปัญญา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพียง

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๖



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลลำพียง  
อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา

## รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้งบประมาณ
- (๓) การใช้อำนาจ
- (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ
- (๑๐) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ภายใน (Internal) การรับรู้ของบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนน สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

### ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)" การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ๒๕๖๕ มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

## **๒. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล่า เพี้ยกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล่าทับทัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปผลได้ดังนี้

๒.๑ คะแนนภาพรวมหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนตำบล่าเพี้ยก คือ ๔๗.๘๒ ซึ่งอยู่ในระดับ F โดยคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

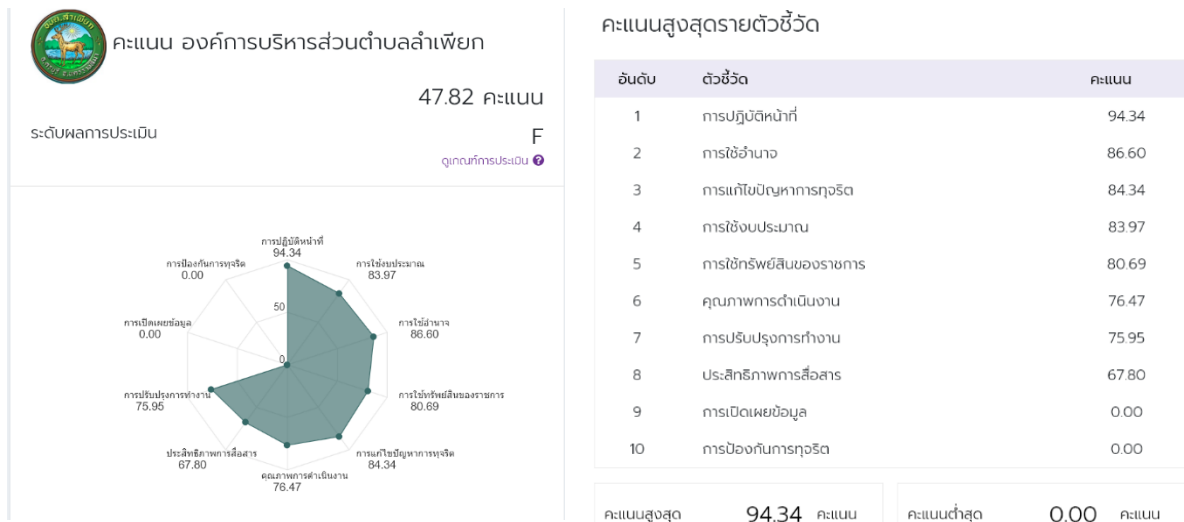
๒.๑.๑ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ๘๕.๘๙ คะแนน

๒.๑.๒ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ๗๓.๔๑ คะแนน

๒.๑.๓ คะแนนจากแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ๐ คะแนน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดนครราชสีมา

จากผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า มีผลคะแนน ๘๙.๑๙ คะแนน อยู่ในระดับ A ดังนี้



๓. ข้อเสนอแนะ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา

องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ F : หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ควรมีการพัฒนา แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๙.๑๙ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (IIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

๒๐ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

1๒๓ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

1๒๔ หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

E๖ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

E๙ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

E๑๐ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

### แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (OIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๑. กรณีหน่วยงานไม่ได้คะแนนในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อหน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

- หน่วยงานไม่แนบ URL

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

- หน่วยงานไม่แนบ URL

## ๔. ประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๓๔ คะแนน	<p>- หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ</p> <p>ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการเยี่ยมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>- หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ</p> <p>ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>-หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>
๒. การใช้งบประมาณ	๘๓.๙๗ คะแนน	
๓. การใช้อำนาจ	๘๖.๖๐ คะแนน	
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๖๙ คะแนน	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๓๔ คะแนน	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)</b>		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๔๗ คะแนน	<p>- หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>- หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน</p>
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๗.๘๐ คะแนน	
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๕.๙๕ คะแนน	

แบบวัดการเปิดเผยสาธารณะ (OIT)		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	○ คะแนน	หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
๑๐. การป้องกันการทุจริต	○ คะแนน	

**๕. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

จากการประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันพิจารณา เพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ดังนี้

- ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และพัฒนาระบบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเพี้ยก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	การรายงานผล
๑. มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๑.จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการ	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๒. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน	๑.แต่งตั้งผู้แทนหน่วยงานและประชาชนเป็น คกก.หรือคณะทำงานในการดำเนินงานต่างๆ เช่น -คกก.พัฒนาองค์การบริหารฯ -คกก.ติดตามและประเมินผลแผน -คกก.ศูนย์ยุติธรรมชุมชน -คกก.ช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๓. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตโดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ	๑.ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้เป็นปัจจุบัน ๒.เข้าระบบเพื่อรายงานการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต รอบ ๖เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
๔. การเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน	๑.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ ง่ายต่อการเข้าถึง	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๕. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบ ๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและแนะนำในการใช้จ่ายงบประมาณ	กองคลัง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๖. การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อ	๑. แต่ละกองปรับปรุงคุณภาพของการทำงานให้รวดเร็ว ๒. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของ	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ



ปรับปรุงการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น	ประชาชนมาปฏิบัติตาม			
---	---------------------	--	--	--

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



## คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.34
2	การใช้อำนาจ	86.60
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.34
4	การใช้งบประมาณ	83.97
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.69
6	คุณภาพการดำเนินงาน	76.47
7	การปรับปรุงการทำงาน	75.95
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.80
9	การเปิดเผยข้อมูล	0.00
10	การป้องกันการทุจริต	0.00

คะแนนสูงสุด

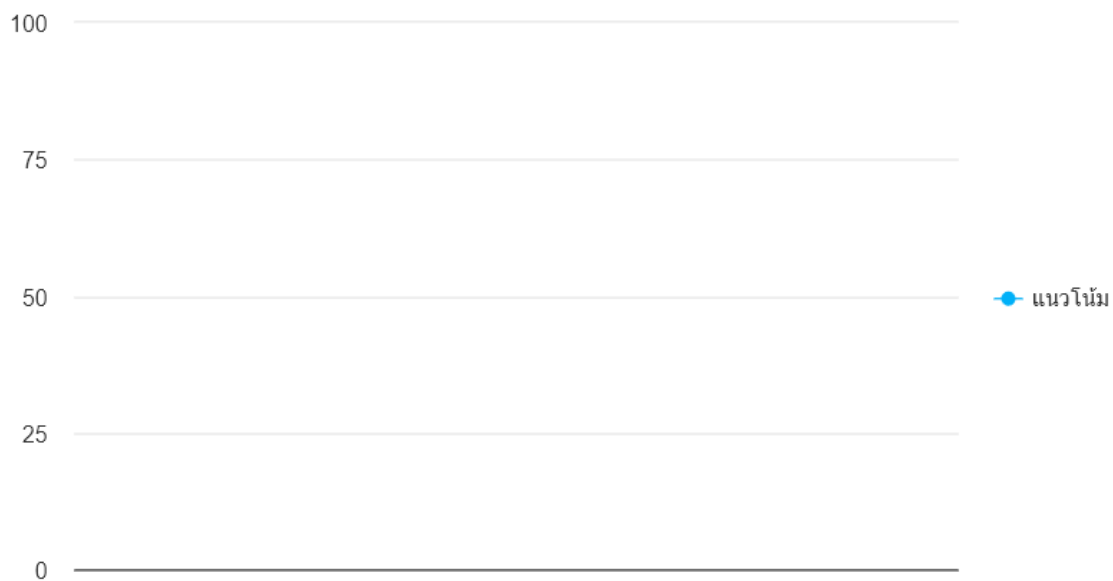
**94.34** คะแนน

คะแนนต่ำสุด

**0.00** คะแนน

แนวโน้ม

เปรียบเทียบรายปี



องค์การบริหารส่วนตำบล ลำเพียก

ระดับ F :

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ควรมีการพัฒนา แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๔๗.๘๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

๒๐ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

๒๓ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

๒๔ หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

E๖ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

E๙ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

E๑๐ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๑. กรณีหน่วยงานไม่ได้คะแนนในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ  
หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

- หน่วยงานไม่แนบ URL

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

- หน่วยงานไม่แนบ URL







### ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	2	0
20 - 30 ปี	0	2	0
31 - 40 ปี	1	1	0
41 - 50 ปี	7	4	0
51 - 60 ปี	7	5	0
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	5	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	3	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	4	9	0
หน่วยงานของรัฐ	10	6	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
อื่น ๆ	1	0	0

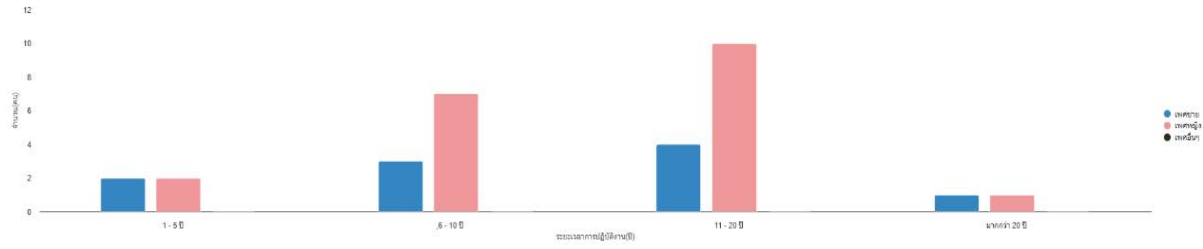
### ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	1	1	0
31 - 40 ปี	3	8	0
41 - 50 ปี	5	11	0
51 - 60 ปี	1	0	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	12	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4	0
อื่น ๆ	0	1	0



สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร



ความสุขในการทำงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่แสดงความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม	0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบข้อมูลด้านผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม	0.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปฏิบัติงาน	ไม่พบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปฏิบัติงาน	0.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	ไม่พบ URL	0.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่พบ URL	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				
อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ	รวม
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0	0
20 - 30 ปี	3	8	0	11
31 - 40 ปี	2	9	0	11
41 - 50 ปี	13	9	0	22
51 - 60 ปี	13	6	0	19
มากกว่า 60 ปี	8	2	0	10
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	14	7	0	21
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	18	20	0	38
อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	2	0	2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	4	0	10
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	0	2
อื่น ๆ	0	0	0	0
จัดตั้งหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ	รวม
บุคลากร	35	22	0	57
หน่วยงานของรัฐ	4	2	0	6
องค์กรธุรกิจ	0	0	0	0
อื่น ๆ	0	0	0	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน				
อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ	รวม
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0	0
20 - 30 ปี	0	2	0	2
31 - 40 ปี	1	14	0	15
41 - 50 ปี	5	7	0	12
51 - 60 ปี	5	9	0	14
มากกว่า 60 ปี	0	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	1	0	5
อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	24	0	28
สูงกว่าปริญญาตรี	3	7	0	10
อื่น ๆ	0	0	0	0

